

Sygn. akt II KK 482/22

POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego T. K.
po rozpoznaniu
w Izbie Karnej na posiedzeniu
bez udziału stron
w dniu 29 listopada 2022 r.
wniosku złożonego przez obrońcę skazanego
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku
Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie
z dnia 8 marca 2022 r., sygn. akt VI Ka 581/20,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie
z dnia 22 stycznia 2020 r., sygn. akt II K 536/15,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić

UZASADNIENIE

Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, złożony przez obrońcę skazanego T. K. nie mógł zostać uwzględniony. Zgodnie z treścią art. 532 § 1 k.p.k. w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Co prawda, jak słusznie zauważył wnioskodawca, przepis ten nie wskazuje przesłanek, których zaistnienie

warunkowałoby wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to jednak trzeba pamiętać, że stanowi on odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Nie może być zatem wątpliwości, że decyzja o skorzystaniu z instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia musi być poparta wyjątkowymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, iż wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki, w szczególności, gdy istnieje realne ryzyko poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji (por. np. postanowienia SN: z dnia z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21).

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia w tej sprawie, co nastąpi na rozprawie kasacyjnej, której termin wyznaczono już na dzień 19 stycznia 2023 r., trzeba podkreślić, że przeprowadzona wstępnie kontrola podniesionych w kasacji zarzutów nie wskazuje, aby na etapie rozpoznania wniosku o wstrzymanie, można było jednoznacznie i bez szczegółowej analizy wykazać, iż sposób dokonanej przez sąd odwoławczy kontroli zaskarżonego wyroku naruszył – i to w sposób rażący - wskazane przepisy prawa procesowego, co byłoby konieczne dla oceny o istnieniu dużego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

ał