

POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik (przewodniczący)

SSN Jerzy Grubba

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek (sprawozdawca)

Protokolant Małgorzata Czarторыska

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Józefa Gemry
w sprawie A. K.

skazanego z art. 197 § 3 pkt 2 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 4 marca 2021 r.,

kasacji, wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 29 sierpnia 2019 r., sygn. akt II AKa (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 27 marca 2019 r., sygn. akt XVIII K (...),

**Sąd Najwyższy na podstawie art. 529 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1
pkt 5 k.p.k.**

p o s t a n o w i ł:

1. umorzyć postępowanie kasacyjne;

**2. obciążyć kosztami postępowania kasacyjnego Skarb
Państwa;**

**3 zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A.W. - Kancelaria
Adwokacka w Ł. kwotę 1476 zł (tysiąc czterysta siedemdziesiąt
sześć złotych), w tym kwota podatku VAT, tytułem
wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji oraz**

**stawiennictwo na rozprawie kasacyjnej w związku z udzieleniem
skazanemu pomocy prawnej z urzędu.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 27 marca 2019 r., sygn. akt XVIII K (...), A. K. został uznany za winnego popełnienia czynu z art. 197 § 3 pkt 2 k.k. w zw. z art. 197 § 2 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k., za który wymierzono mu karę 3 lat pozbawienia wolności oraz czynu z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k., za który wymierzono mu karę 2 lat pozbawienia wolności (pkt 1 a i b). Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k., Sąd Okręgowy wymierzył skazanemu karę łączną 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności (pkt 2). W pkt 3 wyroku, na podstawie art. 41 a § 2 i § 4 k.k., orzeczono zakaz kontaktowania się przez oskarżonego z pokrzywdzonymi oraz zakaz zbliżania się do nich na odległość nie mniejszą niż 30 metrów na okres 5 lat.

Po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego, Sąd Apelacyjny w (...) wyrokiem z dnia 29 sierpnia 2019 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie Sądu Okręgowego.

Kasację od ww. wyroku na korzyść skazanego A.K. złożył obrońca. Nadzwyczajny środek zaskarżenia wpłynął do Sądu Najwyższego w dniu 30 grudnia 2019 r. (k. 1 akt II KK 458/19).

Z dołączonego do akt sprawy odpisu skróconego aktu zgonu A. K. sporządzonego w dniu 4 lutego 2021 r. przez kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w K., oznaczonego (...) (k. 26 akt sprawy II KK 458/19) wynika, że skazany zmarł w dniu 3 czerwca 2020 r. czyli już po wniesieniu i przyjęciu kasacji. Należy zatem uznać ją za dopuszczalną, bowiem w dacie jej wnoszenia nie istniała okoliczność, o której mowa w art. 529 k.p.k. Natomiast zaistnienie tej okoliczności już po wniesieniu kasacji (na etapie jej rozpoznawania), przy niemożności jej uwzględnienia na korzyść skazanego wobec jej oczywistej bezzasadności (art. 529 k.p.k. *a contrario*) obliguje do umorzenia postępowania kasacyjnego prowadzonego wobec A. K.

Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów postępowania kasacyjnego znajduje oparcie w treści art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. i w zw. z art. 637a k.p.k.

O wynagrodzeniu za obronę z urzędu w postępowaniu kasacyjnym orzeczono na

podstawie § 2 pkt 1, § 4 ust. 1 i 3 w zw. z § 17 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j.: Dz.U. z 2019 r. poz. 18).