

Sygn. akt II KK 455/22

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie D. S.

skazanego za przestępstwa z art. 171 § 1 k.k. w zb. z art. 263 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 263 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 5 października 2022r.

zawartego w kasacji wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie wskazuje ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 30 marca 2022r., sygn. akt V Ka 926/21.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć powagę zarzutów podniesionych w kasacji i ich bardzo prawdopodobną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie

zachodzi. Skarżący nie przedstawił zaś żadnych okoliczności, które uzasadniałyby uwzględnienie przedmiotowego wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia ze względu na możliwość wyjątkowo uciążliwych dla skazanego i nieodwracalnych następstw wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.

Podsumowując, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[as]