



Sygn. akt II KK 453/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Paweł Wiliński

SSN Jarosław Matras

w sprawie **M.D.**

obwinionego z art. 92a k.w. w zw. z § 27 ust. 1 Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 170, poz. 1393 ze zm.) po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 19 grudnia 2018 r.,

kasacji, wniesionej przez Prokuratora Generalnego

na korzyść obwinionego (PK IV Ksk[...]2018),

od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego [...] w W. z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn. akt III W [...] /17,

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu [...] w W. do ponownego rozpoznania.

UZASADNIENIE

Wyrokiem nakazowym z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie III W [...] /17, Sąd Rejonowy [...] w W. uznał M.D. za winnego popełnienia w dniu 21 czerwca 2016 r. wykroczenia z art. 92a k.w. w zw. z § 27 ust. 1 Rozporządzenia Ministrów

Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 170, poz. 1393 ze zm.) i za to na podstawie art. 92a k.w. w zw. z art. 24 § 1 k.w. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 200 złotych.

Orzeczenie to nie zostało zaskarżone przez strony i uprawomocniło się z dniem 1 lipca 2017 r.

Kasację na korzyść obwinionego M.D. wniosł Prokurator Generalny, który na podstawie art. 111 k.p.w. oraz art. 526 § 1 k.p.k. i art. 537 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 112 k.p.w. zarzucił rażące i mające wpływ na treść orzeczenia naruszenie przepisów postępowania, a mianowicie art. 113 k.p.k. w zw. z art. 38 § 1 in fine k.p.w., polegające na nie podpisaniu wyroku nakazowego Sądu Rejonowego [...] w W., sygn. III W [...] /17, stanowiące bezwzględną przyczynę odwoławczą określoną w art. 104 § 1 pkt 2 k.p.w.

W konkluzji autor kasacji wniosł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu [...] w W.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja Prokuratora Generalnego jest zasadna w stopniu oczywistym, co pozwala na jej rozpoznanie w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

Z akt sprawy wnika, iż w toku stwierdzania prawomocności wyroku nakazowego z dnia 7 czerwca 2017 r. w sprawie III W [...] /17 zauważono, że znajdujący się w aktach opisany wyżej wyrok jest niepodpisany przez jednoosobowy skład orzekający. Zarządzeniem z dnia 18 września 2017 r. wszczęto z urzędu postępowanie w przedmiocie odtworzenia akt sprawy III W [...] /17 w zakresie wyroku nakazowego z dnia 7 czerwca 2017 r. dotyczącego obwinionego M.D. Z treści postanowienia z dnia 18 grudnia 2017 r., sygn. akt III Ko [...] /17, wynika, iż nie ujawniono w sprawie okoliczności, które świadczyłyby o przypadkowej utracie czy zniszczeniu wskazanego wyroku. Jednocześnie Sąd przyjął, „że wysoce prawdopodobne jest, a wręcz niemal pewne, że oryginał wyroku nakazowego nie został podpisany” (k.62 akt III W [...] /17).

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że znajdujący się w aktach sprawy III W [...] /17 niepodpisany wyrok nakazowy z dnia 7 czerwca 2017 r., na którym stwierdzono jego prawomocność, stanowi oryginał (k.27 akt III W [...] /17). To z kolei prowadzi do konstatacji, że orzeczenie to dotknięte jest wadą stanowiącą bezwzględną przyczynę odwoławczą z art. 104 § 1 pkt 2 k.p.w. z powodu jego niepodpisania. Zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej powoduje konieczność uchylenia zaskarżonego wyroku Sądu Rejonowego [...] w W. i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania temu Sądowi.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.