

Sygn. akt II KK 444/18

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej
w dniu 19 grudnia 2018 r.,
sprawy **A. S.**
skazanego z art. 177 § 2 k.k.,
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn. akt II Ka [...],
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 12 marca 2018 r.,
sygn. akt II K [...],
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k.

p o s t a n a w i a:

- 1) pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2) obciążyć skazanego A.S. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 12 marca 2018 r., sygn. akt II K [...] A. S. został uznany winnym czynu z art. 178 § 2 k.k., za który wymierzono mu karę jednego roku pozbawienia wolności, przy czym jej wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 1 (jeden) rok. Wyrok powyższy został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z dnia 20 czerwca 2018 r., sygn. akt II Ka [...].

Od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w S. obrońca skazanego złożył kasację, w której podniósł zarzuty rażącego naruszenia przepisów prawa

procesowego, mogącego mieć wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia, tj. art. 440 w zw. z art. 7, art. 92, art. 405 i art. 410 k.p.k. oraz art. 427 § 1 i art. 433 § 2 k.p.k. Skarżący w konkluzji wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S. oraz o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 12 marca 2018 r., sygn. akt II K [...].

Prokurator w złożonej odpowiedzi na kasację wniósł o uznanie kasacji za oczywiście bezzasadną i jej oddalenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Na wstępie przypomnieć należy, że zgodnie z art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie wynikające z cytowanego wyżej przepisu nie dotyczy kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. lub w wypadku określonym w art. 521 k.p.k. (art. 523 § 4 k.p.k.).

Wobec treści wydanego w niniejszej sprawie prawomocnego wyroku i wymierzenia A. S. kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania za przypisany czyn, wniesienie kasacji byłoby dopuszczalne wtedy tylko, gdyby w kasacji podniesiono zarzut uchybienia stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą wskazaną w art. 439 k.p.k. Takiego zarzutu jednak w kasacji brak. Kasacja obrońcy skazanego jest zatem niedopuszczalna z mocy ustawy, a prezes sądu odwoławczego lub upoważniony sędzia, powinien był odmówić jej przyjęcia. Ponieważ tego nie uczynił, powinnością Sądu Najwyższego, wynikającą z art. 531 § 1 k.p.k. było pozostawienie kasacji bez rozpoznania, jako nie odpowiadającej przepisom wymieniony w art. 530 § 2 k.p.k.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.