

Sygn. akt II KK 414/18

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2018 r.,

w sprawie M. N.,

skazanego za popełnienie przestępstw z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.
i innych,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n a w i a:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

M. N. wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 26 lipca 2017 r. w sprawie o sygn. akt VI K [...] został skazany za popełnienie czterech przestępstw i wymierzono mu karę łączną 3 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok ten został utrzymany w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 kwietnia 2018 r., sygn. akt IV Ka [...].

Obrońca skazanego skierował do Sądu Najwyższego kasację od orzeczenia Sądu odwoławczego oraz złożył wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy skazanego nie jest zasadny.

Przypomnieć należy, że instytucja, o jakiej mowa w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, sformułowanej w art. 9 k.k.w. Zastosowanie tej instytucji powinno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami, które jednoznacznie

wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki. Analiza treści wniosku wskazuje, że obrońca w niniejszej sprawie takich okoliczności nie wykazał. Zauważyć należy, że trudna sytuacja rodzinna skazanego, na którą wskazuje jego obrońca, może być podstawą udzielonej skazanemu odroczenia wykonania kary lub też przerwy w jej wykonywaniu, jednakże nie może stanowić podstawy uwzględnienia wniosku złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k.

Nie przesądzając natomiast ostatecznego rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego w sprawie zasadności kasacji należy stwierdzić, że sam fakt wniesienia przez obrońcę skazanego kasacji nie stanowi podstawy do zastosowania tej nadzwyczajnej instytucji i wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.