

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Błus

w sprawie **M. S.**

skazanego z art. 300 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku

Sądu Okręgowego w W.

z dnia 24 kwietnia 2017 r.,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego

w W. z dnia 3 listopada 2016 r.,

na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W kasacji wywiedzionej w sprawie skazanego M. S., obrońca wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia. W uzasadnieniu wniosku jego autor wskazał, że bezzwłoczne podjęcie czynności wykonawczych mogłoby spowodować nieodwracalne i niepowetowane skutki w zdrowiu tak psychicznym, jak i fizycznym skazanego. Zdaniem obrońcy, stan zdrowia skazanego już w postępowaniu odwoławczym wskazywał na konieczność podjęcia przez niego leczenia. Ponadto, jak wynika z załączonych zaświadczeń lekarskich, w ostatnim czasie stan psychiczny skazanego uległ znacznemu pogorszeniu i w opinii lekarza psychiatry brak stałej opieki psychiatrycznej i psychologicznej, a także narażenie skazanego na stres i izolacje umożliwi mu powrót do zdrowia. Jak podkreślił obrońca, zły stan zdrowia skazanego nie ogranicza się tylko do zaburzeń

psychicznych skazanego. M. S. od wielu lat cierpi bowiem na cukrzycę typu drugiego oraz nadciśnienie tętnicze. W związku z tymi chorobami zmuszony jest do stałego przyjmowania leków oraz regularnych konsultacji lekarskich. W konkluzji obrońca podniósł, że w wypadku uwzględnienia kasacji, w kontekście podniesionych zarzutów, oraz stanu zdrowia skazanego, niewstrzymanie wykonania orzeczenia byłoby oczywiście niesprawiedliwe oraz wyrządzające niepowetowane szkody dla skazanego w postaci uszczerbku dla zdrowia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wstrzymanie wykonania orzeczenia w trybie art. 532 § 1 k.p.k., jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 k.k.w. ma charakter wyjątkowy. Przyczyną dla której możliwe jest zastosowanie tej instytucji są nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji gdy orzeczenie jest lub ma być wykonane.

Autor wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku, w jego uzasadnieniu powołuje się na stan zdrowia skazanego.

Podnieść należy, iż okoliczności odnoszące się do złego stanu zdrowia skazanego, albo jego pogorszenia, mogą okazać się przydatne w ewentualnym postępowaniu o przerwę w wykonywaniu kary w trybie art. 153 k.k.w. Okoliczności te nie mogą jednak być przesłanką do zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.