

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **J. K.**
o odszkodowanie i zadośćuczynienie
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 8 listopada 2023 r.,
na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku pełnomocnika
o wyłączenie sędziego od udziału w sprawie kasacyjnej
oznaczonej sygn. akt II KK 4/22

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k.
wyłączyć sędziego SN Annę Dziergawkę od udziału w sprawie.**

UZASADNIENIE

Do referatu sędziego SN Anny Dziergawki wpłynęła sprawa II KK 4/22, od orzekania w której, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k. postanowieniami Sądu Najwyższego zostali wyłączeni następujący sędziowie SN: postanowieniem z 29 lipca 2022 r., pan Marek Motuk i pan Antoni Bojańczyk; postanowieniem z 25 sierpnia 2022 r. – pan Paweł Kołodziejewski; postanowieniem z 11 kwietnia 2023 r. – pani Małgorzata Bednarek; postanowieniem z 17 sierpnia 2023 r. – pan Igor Zgoliński. Ustalono wówczas, że w składzie Sądu drugiej instancji orzekał sędzia nominowany do tego urzędu na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym w ustawie z 8 grudnia 2017 r. Pełnomocnik J. K. zażądał wyłączenia pani Anny Dziergawki od przydzielonej jej sprawy o sygn. akt II K 4/22, wskazując, że ta sama przesłanka dotyczy także jej: została powołana na swoje stanowisko na skutek rekomendacji tego samego KRS.

Wniosek okazał się zasadny.

Ustalenie, że autor kasacji podniósł pod adresem jednego z sędziów orzekających w postępowaniu apelacyjnym zarzut powołania go na stanowisko na wniosek KRS ukształtowanej na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r., pozwoliło na sięgnięcie po instytucję odsunięcia sędziego objętego wnioskiem od prowadzenia sprawy, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. Pozostawienie przedmiotowej sprawy w referacie pani Anny Dziergawki groziłoby naruszeniem reguły *nemo iudex in causa sua* i wystąpieniem obawy, że w odbiorze zewnętrznym pojawi się przeświadczenie o istnieniu kierunkowego nastawienia sędziego co do sposobu rozstrzygnięcia kwestii wskazanej w nadzwyczajnym środku zaskarżenia.

Dlatego orzeczono jak wyżej.

KR

[ms]