

POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie G. D.

uniewinnionego od popełnienia czynu z art. 160 § 3 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 26 września 2023 r.

wniosku obrońcy o wydanie uzupełniającego orzeczenia w przedmiocie zasądzenia od Skarbu Państwa na rzecz G. D. kosztów zastępstwa adwokackiego poniesionych w niniejszej sprawie w postępowaniu przed Sądem Najwyższym na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

postanowił:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz G. D. kwotę 3.075 (trzy tysiące siedemdziesiąt pięć) zł tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej wyżej wymienionemu przez obrońcę z wyboru w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 sierpnia 2023 r. obrońca G. D. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wydanie uzupełniającego orzeczenia w przedmiocie kosztów procesu, poprzez zasądzenie od Skarbu Państwa na rzecz jego mandanta kosztów reprezentowania go przez obrońcę adwokata T. B. w postępowaniu kasacyjnym, udokumentowanych fakturą VAT z dnia 20.07.2022 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie. W uzasadnieniu przywołanego pisma procesowego z dnia 3 sierpnia 2023 r. obrońca jednoznacznie wskazał, że faktura VAT nr [...] z dnia 20.07.2022 r. wystawiona przez adwokata T.

B. dotyczy kosztów pomocy prawnej udzielonej G. D. w postępowaniu zainicjowanym kasacją wywiedzioną przez prokuratora od wyroku Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 28 kwietnia 2022 r., sygn. akt V Ka 541/21. Powyższe twierdzenie zostało opatrzone stosowną argumentacją, akcentującą w szczególności korelację czasową pomiędzy datą wystawienia faktury, a datą sporządzenia odpowiedzi na kasację. Tego rodzaju jednoznacznego wskazania zdecydowanie zabrakło w poprzednio złożonym wniosku o zasądzenie na rzecz G. D. kosztów zastępstwa adwokackiego „poniesionych (...) w postępowaniu przed Sądem Najwyższym” z dnia 20.06.2023 r.

W obliczu tej sytuacji, uznając, że obrońca należycie uzasadnił wniosek o zasądzenie na rzecz G. D. kosztów procesu wynikających z faktury nr [...] z dnia 20.07.2022 r., a żądana kwota w wysokości 3.075,00 zł nie przekracza maksymalnej kwoty, jakiej można żądać z tytułu sporządzenia odpowiedzi na kasację, na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie [t.j. Dz. U. z 2023, poz.1964; zob. § 15 ust. 3 w zw. z § 11 ust. 4 pkt 2 tego rozporządzenia i postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 lipca 2023 r., IV KK 163/23), Sąd Najwyższy orzekł zgodnie z wnioskiem.

Kierując się powyższą argumentacją, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[SOP]

[ms]