

Sygn. akt II KK 399/17

## ZARZĄDZENIE

Dnia 8 maja 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie A. K.

**Na podstawie art. 535 § 3 k.p.k. stwierdzić brak podstaw do sporządzenia uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 11 kwietnia 2018r. (II KK 399/17).**

albowiem

jak wynika z powyższego przepisu *oddalenie kasacji jako oczywiście bezzasadnej nie wymaga pisemnego uzasadnienia; jeżeli postanowienie zostało wydane na posiedzeniu oraz wtedy, gdy zostało wydane na rozprawie a strona pozbawiona wolności nie miała przedstawiciela procesowego i nie została sprowadzona na rozprawę, uzasadnienie sporządza się na jej wniosek. Przepisy art. 422 i 423 stosuje się odpowiednio*. W niniejszej sprawie nie zaktualizowały się sytuacje opisane w zdaniu drugim powołanego przepisu, nakazujące sporządzenie uzasadnienia na wniosek strony. Nie zaistniała też sytuacja, w której Sąd Najwyższy z urzędu uznał za konieczne sporządzenie uzasadnienia postanowienia. Wynika to wyraźnie z treści protokołu rozprawy z dnia 11 kwietnia 2018 r. (k. 38). Zawarto tam m.in. wskazanie: „Przewodniczący poinformował, iż na podstawie art. 535 § 3 k.p.k. pisemne uzasadnienie postanowienia nie zostanie sporządzone nawet na wniosek strony”. Kontestowanie przez pełnomocnika oskarżyciela subsydiarnego zgodności art. 535 § 3 k.p.k. z Konstytucją nie może podważyć zasadności wydanego w niniejszej sprawie zarządzenia. Wskazany przepis

kodeksu postępowania karnego korzysta bowiem z domniemania konstytucyjności, stanowiąc część krajowego porządku prawnego.