

Sygn. akt II KK 369/17

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 28 listopada 2017 r.,

w sprawie **K.M.A.**

skazanego z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. i innych

wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego H.M. o zasądzenie od skazanego

na rzecz oskarżyciela posiłkowego zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika w

postępowaniu kasacyjnym

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od skazanego K.M.A. na rzecz oskarżyciela
posiłkowego H.M. 1.200 (jeden tysiąc i dwieście) złotych tytułem
zwrotu kosztów reprezentowania oskarżyciela posiłkowego w
postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 listopada 2017 r., sygn. akt II KK 369/17, Sąd Najwyższy oddalił, jako oczywiście bezzasadną, kasację obrońcy skazanego K.M.A. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 15 lutego 2017 r., sygn. X Ka (...) i obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego. W toku postępowania kasacyjnego pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego H.M. złożył odpowiedź na kasację, w której zawarł wniosek o zasądzenie od skazanego na

rzecz oskarżyciela posiłkowego zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym, według norm przepisanych.

Wniosek ten zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 637a k.p.k. do kosztów postępowania kasacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy o kosztach postępowania odwoławczego, chyba że ustawa stanowi inaczej. Oznacza to, że co do zasady, w sprawach z oskarżenia publicznego, w razie nieuwzględnienia kasacji wniesionej wyłącznie przez skazanego, koszty procesu ponosi na zasadach ogólnych ten, kto wniósł kasację (art. 636 § 1 k.p.k.). Do kosztów procesu należą m.in. uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika (art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.), a od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa oraz wydatki na rzecz oskarżyciela posiłkowego. Zważywszy, że wniesiona przez obrońcę skazanego kasacja okazała się nieskuteczna, a oskarżyciel posiłkowy poniósł koszty związane z ustanowieniem pełnomocnika na potrzeby postępowania kasacyjnego, w świetle powyższych rozważań, skazany jest zobowiązany do ich zwrotu.

Wysokość opłaty ustalono na podstawie § 11 ust. 1 pkt 6 i ust. 7 oraz § 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. (Dz. U. 2015.1800 ze zm.) w sprawie opłat za czynności adwokackie.

as