

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Dnia 10 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk (przewodniczący)

SSN Przemysław Kalinowski (sprawozdawca)

SSN Rafał Malarski

Protokolant Anna Janczak

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Generalnej Zbigniewa Siejbika

Sprawę wywołano o godzinie 12: 25

Sąd Najwyższy na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. i art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 523 § 3 k.p.k. i art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. postanowił:

1. pozostawić kasację bez rozpoznania z uwagi na jej niedopuszczalność,
2. zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego R. W. kwotę 600 (sześćset zł) tytułem kosztów ustanowienia jednego obrońcy w sprawie,
3. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa

Uzasadnienie

Prokurator Prokuratury Generalnej na rozprawie kasacyjnej oświadczył, że cofa kasację wniesioną na niekorzyść oskarżonych B. K., T. H., R. W. i F. B. i wnosi o pozostawienie jej bez rozpoznania. W konsekwencji Sąd Najwyższy postanowił pozostawić kasację bez rozpoznania jako niedopuszczalną z mocy ustawy, gdyż jak wynika z treści zaskarżonego rozstrzygnięcia utrzymano nim w mocy wyrok Sądu I instancji, którym warunkowo umorzono postępowanie. Zgodnie z art. 523 § 3 k.p.k. kasację na niekorzyść można wnieść jedynie w razie uniewinnienia oskarżonego

albo umorzenia postępowania z przyczyn wskazanych w art. 17 § 1 pkt 3 i 4 k.p.k. albo z powodu niepoczytalności sprawcy.

Na podstawie art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. zasądzono na rzecz oskarżonego R. W. kwotę 600 zł z tytułu ustanowienia jednego obrońcy. Kosztami postępowania obciążono Skarb Państwa.