

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **S. L. C. i in.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 czerwca 2017 r.,

z urzędu

kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

na podstawie art. 105 § 1 – 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 12 czerwca 2017 r., II KK 358/16, dotyczącym przyznania wynagrodzenia tłumaczowi przysięgiemu, w ten sposób, że zapis „1405,77 zł” zastąpić wyrażeniem „1405,47 zł”, a zapis „jeden tysiąc czterysta pięć złotych i siedemdziesiąt siedem groszy” zwrotem „jeden tysiąc czterysta pięć złotych i czterdzieści siedem groszy”.

UZASADNIENIE

Prostowane wyrażenia znalazły się w treści postanowienia w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej, bowiem z przedłożonej faktury wynika, że należność tłumacza wynosi 1405,47 zł. W tej sytuacji orzeczono, jak na wstępie.