

Sygn. akt II KK 357/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **J. Ł.**
w przedmiocie wyroku łącznego
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 30 sierpnia 2022 r.,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczenia
zawartego w kasacji
od wyroku Sądu Okręgowego w Z.
z dnia 2 marca 2022 r., sygn. akt II Ka [...],
utrzymującego w mocy wyrok łączny Sądu Rejonowego w Z.
z dnia 28 września 2021 r., sygn. akt II K [...]

postanowił:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W kasacji obrońcy skazanego adw. P. S., podnoszącej zarzut rażącego naruszenia prawa, a to art. 433 § 2 k.p.k. w zw. z art. 457 § 3 k.p.k. w zw. z art. 417 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. w zw. z art. 5 ust. 1 EKPC w zw. z art. 41 ust. 1 Konstytucji RP, zawarto również wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego przez tę skargę orzeczenia, za którym przemawiać ma zasadność zarzutu i okoliczność, że skazany wkrótce rozpocznie odbywanie orzeczonej kary.

W odpowiedzi na tę kasację, prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy stwierdził, co następuje

Wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Utrwalone jest już w orzecznictwie stanowisko, że wstrzymanie wykonania orzeczenia w związku z wniesieniem kasacji wchodzi w grę jedynie wyjątkowo, i to w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Łączy się to z faktem, że kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego już wyroku sądu odwoławczego, czyli orzeczenia objętego prawnym domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w konsekwencji wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia samej kasacji, a przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania. Podkreślić należy, że to skarżący powinien odrębnie, w powiązaniu ze stawianymi zarzutami, wykazać szczególnymi okolicznościami, wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia tych zarzutów, a tym samym i nieodwracalnych skutków wykonania już obecnie prawomocnie orzeczonych kar.

W sprawie niniejszej wymogom tym obrońca jednak nie sprostał. Swoją wniosek autor kasacji uargumentował podniesionym zarzutem i okolicznością, że skazany wkrótce rozpocznie odbywanie orzeczonej kary. Rzecz jednak w tym, że zasadność zarzutu kasacji musi zostać szczegółowo przeanalizowana przez Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej. Tego rodzaju oceny nie można bowiem dokonywać na przedpolu merytorycznego rozpoznania tej skargi, w sytuacji, gdy i sama kasacja nie podnosi uchybień, które w sposób oczywisty – bez potrzeby głębszego wnikania w materiały sprawy - wskazywałyby na niebudzącą wątpliwości ich zasadność, a tym samym realność uwzględnienia kasacji. Tym samym przedmiotowy wniosek w tej perspektywie nie zasługiwał na uwzględnienie.

Podkreślić również należy, że w odpowiedzi na tę kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako wręcz oczywiście bezzasadnej.

Skoro zatem zasadą jest, że zaskarżony kasacją prawomocny wyrok Sądu odwoławczego powinien być niezwłocznie wykonany, a wstrzymanie wykonania

tego wyroku w trybie art. 532 § 1 k.p.k. stanowi od niej wyjątek, w kontekście wcześniejszych uwag, omawianego wniosku nie sposób było uznać za zasadny.

Z tych wszystkich względów, orzeczono, jak na wstępie.