

Sygn. akt II KK 357/19

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **Ł. M.**
skazanego z art. 177 § 2 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 18 listopada 2019 r.,
na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania
wyroku Sądu Okręgowego w Ł.
z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt V Ka (...),
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w R.
z dnia 9 lutego 2018 r., sygn. akt II K (...),
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**wstrzymać wykonanie zaskarżonego wyroku Sądu
Okręgowego w Ł. z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt V Ka (...),
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w R. z dnia 9 lutego 2018
r., sygn. akt II K (...).**

UZASADNIENIE

W kasacji wywiezionej w sprawie skazanego Ł.M. obrońca wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia. Zdaniem autora wniosku, doniosłość podniesionych podstaw kasacyjnych, a także nieodwracalne skutki, jakie może wywołać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 10 kwietnia 2019 r., sygn. akt V Ka (...) w stosunku do skazanego Ł.M.

wskazują, iż wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia jest w pełni zasadny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Żądanie wstrzymania wykonania orzeczenia zapadłego w rozpoznawanej sprawie jest zasadne. Zgodnie z utrwalonym w doktrynie i orzecznictwie stanowiskiem wniosek w tej materii, powinien być wyraźnie połączony z wykazaniem wysokiego prawdopodobieństwa zasadności zarzutów kasacyjnych i w związku z tym nieodwracalnością dolegliwości, jakie poniósłby skazany, bez wstrzymywania wykonania tego orzeczenia (zob. np. J. Grajewski, L.K. Paprzycki, S. Steinborn, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Zakamycze 2006, t. II, s. 313-1, P. Hofmański, E. Sadzik, K. Zgryzek, Kodeks postępowania karnego. Komentarz, Warszawa 2004, t. III, s. 194-197 i wskazane tam orzecznictwo). Temu wymogowi wniosek – co do zasady - sprostał.

Nie przesądzając, co oczywiste, rozstrzygnięcia jakie zapadnie w następstwie rozpoznania kasacji, charakter sformułowanego w niej zarzutu, a w szczególności charakter sprawy, w której zapadł skarżony wyrok, nakazuje wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia. Wszak skazanie dotyczy czynu sprzed niemal 11 lat, a skazany rozpoczął odbywanie kary w dniu 29 sierpnia 2019 r. W związku z tym zasada bezzwłocznego wykonania prawomocnego orzeczenia nie zostanie naruszona, natomiast niewstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku, mogłoby realnie wywołać dolegliwość, której w tym momencie skazany ponieść jeszcze nie powinien.

Z przytoczonych powodów orzeczono jak na wstępie.