

Sygn. akt II KK 351/22

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch

w sprawie **K. B., D. P. i G. D.** skazanych za przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. i inne po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 października 2022 r. wniosków obrońców skazanych K. B., G. D. i D. P. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 20 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 152/20, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 17 stycznia 2020, sygn. akt IV K 382/15, na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił

1. uwzględnić wnioski i wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 17 stycznia 2020, sygn. akt IV K 382/15, zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 20 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 152/20, w zakresie dotyczącym skazanych K. B. i G. D.;

2. nie uwzględnić wniosku obrońcy skazanego D. P. o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 20 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 152/20, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 17 stycznia 2020, sygn. akt IV K 382/15.

UZASADNIENIE

Wstrzymanie, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k., wykonania zaskarżonego wyroku jest odstępstwem od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych

orzeczeń (art. 9 k.k.w.). Zastosowanie wspomnianej instytucji może zatem nastąpić tylko wyjątkowo. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem prawidłowości ustaleń i trafności rozstrzygnięć w nim zawartych.

Szczególne uprawnienie sądu kasacyjnego wynikające z art. 532 k.p.k. wymaga potwierdzenia, że w sprawie zaistniały szczególne, nadzwyczajne względy nakazujące pozbawienie w tym trybie prawomocnego wyroku atrybutu wykonalności. Powodem ku temu może być zasadność argumentacji przedstawionej na poparcie zarzutów kasacji, stwarzająca wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, bądź też okoliczności podlegające uwzględnieniu przez sąd kasacyjny z urzędu. Okoliczności tego rodzaju muszą być jednak wyraźnie dostrzegalne w wyniku wstępnego zbadania sprawy, skoro procedowanie w oparciu o art. 532 k.p.k. następuje przed rozpoznaniem kasacji.

Nie przesądzając zatem w żaden sposób ostatecznego efektu wniesionych kasacji, które będą przedmiotem merytorycznego rozpoznania na rozprawie, Sąd Najwyższy stwierdził, że istnieje realna możliwość uwzględnienia nadzwyczajnych środków zaskarżenia w stosunku do skazanych K. B. i G. D. Na obecnym etapie Sąd Najwyższy nie znalazł zaś powodów do wstrzymania wykonania wyroku w zakresie dotyczącym skazanego D. P.

Z tych wszystkich względów należało przyjąć, że w sprawie zaktualizowały się wcześniej omówione podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. w zakresie powyżej wskazanym.

[as]