

POSTANOWIENIE

Dnia 4 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **S. W. i B. Z.**

uniewinnionych od zarzutu popełnienia czynów z art. 296§1 i 3 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 3 października 2023r.

wniosku o wyłączenie od udziału w sprawie Sędziów SN Igora Zgolińskiego, Pawła Kołodziejskiego i Małgorzaty Bednarek

na podstawie art. 41§1 k.p.k. w zw. z art. 42§1 i 4 k.p.k.

postanowił:

wyłączyć sędziów Sądu Najwyższego Igora Zgolińskiego, Pawła Kołodziejskiego i Małgorzatę Bednarek od udziału w sprawie S. W. i B. Z. prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt II KK 333/22.

UZASADNIENIE

Na rozprawie w dniu 2 sierpnia 2023r. pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego – Spółdzielni Mieszkaniowej wniósł o wyłączenie „wszystkich sędziów składu orzekającego z uwagi na okoliczność ich powołania na urząd sędziego oraz treść zarzutu w niniejszej sprawie”.

Stwierdzić należy zasadność tego wniosku, pozostającego w zgodzie z dyspozycją art. 41§1 k.p.k.

Bezspornie w kasacji oskarżyciela posiłkowego w jej pkt 1 podniesiono zarzut z art. 439§1 pkt 2 k.p.k., w którym wskazano na nienależytą obsadę sądu wydającego zaskarżony wyrok. Zarzut ten oparty został na wskazaniu okoliczności

w jakich sędziowie rozpoznający sprawę w Sądzie Odwoławczym otrzymali nominacje na sędziów sądu apelacyjnego, a więc na to, że w ich procesie nominacyjnym uczestniczyła Krajowa Rada Sądownictwa ukształtowana po dniu 8 grudnia 2017r.

W tej sytuacji oczywistym winno być, że sprawy z takim zarzutem nie mogą rozpoznawać sędziowie, którzy są dokładnie w takiej sytuacji, jak opisana w tym zarzucie.

Niezależnie od powyższego należy dostrzegać również i tę okoliczność, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20 *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018r., poz. 3)”*. Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego.

Takie okoliczności zaistniały w niniejszej sprawie.

Wskazane okoliczności jednoznacznie przemawiają zatem za uwzględnieniem wniosku.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[SOP]

[ms]

