

Sygn. akt II KK 325/21

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **P. H.**

skazanego z art. 258 § 1 k.k. i innych

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 8 lipca 2021 r.

na posiedzeniu wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 27 października 2020 r., sygn. akt II AKa (...)

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w S.

z dnia 25 stycznia 2019 r., sygn. akt II K (...)

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego P. H. wniósł do Sądu Najwyższego kasację od prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w (...), w której jednocześnie sformułował wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia wobec tego skazanego. Obrońca skazanego P. H. argumentował złożony wniosek doniosłością podniesionych w kasacji zarzutów.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wnioski obrońców skazanych nie są zasadne.

Zgodnie z art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego

wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Przepis powyższy nie wskazuje wprowadzie przesłanek, od spełnienia których zależy wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, jednakże nie ma wątpliwości co do tego, że powinien dotyczyć sytuacji wyjątkowych. Norma ta wprowadza bowiem wyjątek od zasady, zgodnie z którą postępowanie wykonawcze wszczyna się bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne (art. 9 § 1 kkw.). Przyjmuje się także, że zastosowanie tej instytucji winno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby dla skazanego zbyt poważne, i w zasadzie nieodwracalne następstwa. Z tego typu następstwami może się przede wszystkim wiązać ranga i doniosłość sformułowanych w kasacji zarzutów, których zasadność jawi się jako realna.

W kasacji obrońca podniósł wprowadzie szereg zarzutów dotyczących obrazu prawa procesowego, których naruszenia miał dopuścić się Sąd II instancji, jednakże zauważyć należy, iż analiza tych zarzutów nie przekonuje o ich oczywistej zasadności w takim stopniu, który prowadziłby wręcz do automatycznego uwzględnienia kasacji. Tylko taka natomiast sytuacja, w połączeniu z nieodwracalnymi skutkami związanymi z wykonaniem zaskarżonego orzeczenia, mogłaby prowadzić do uwzględnienia wniosku złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. Należy przy tym odnotować, że Prokurator Regionalny w Ł. w pisemnej odpowiedzi na, m.in. tę kasację wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej. Biorąc pod uwagę powyższe i nie przesądzając rzecz jasna rozstrzygnięcia co do samej kasacji Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowie