

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie R.W.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2025 r.

kwestii zastosowania wobec oskarżonego środka zapobiegawczego po uchyleniu wyroku sądu odwoławczego w trybie uwzględnienia kasacji przez Sąd Najwyższy,
na podstawie art. 538 § 2 k.p.k. w zw. z art. 275 § 1 i 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

zastosować wobec oskarżonego R.W., s. R. i J. z domu T., ur. [...]. w T. tytułem środka zapobiegawczego dozór organu Policji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania oskarżonego z obowiązkiem zgłaszania się oskarżonego do organu dozoruującego raz w tygodniu oraz zakaz kontaktowania się oskarżonego z pokrzywdzoną X.Y. i zakaz zbliżania się oskarżonego do pokrzywdzonej X.Y. na odległość mniejszą niż 100 metrów.

UZASADNIENIE

Wobec treści wyroku Sądu Najwyższego z 16 stycznia 2025 r., II KK 322/24, uchylającego wyrok Sądu Okręgowego w Zamościu z dnia 13 lutego 2024 r., sygn. II Ka 603/23, mocą którego utrzymano w mocy wyrok Sądu

Rejonowego w Zamościu z dnia 9 sierpnia 2023 r., sygn. II K 280/23 skazujący R.W. za przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, jak też mając na uwadze charakter czynu przypisanego oskarżonemu, choć nieprawomocnie, w wyroku sądu pierwszej instancji oraz dążąc do ochrony pokrzywdzonej przed kontaktem z oskarżonym aby nie powiększać jej traumy związanej ze zdarzeniem oraz uwzględniając potrzebę zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania odwoławczego, należało zastosować wobec oskarżonego dozór organu Policji właściwego ze względu na miejsce jego zamieszkania oskarżonego z obowiązkiem stawiania się w tym organie raz w tygodniu oraz ustanowić zakazy: kontaktowania się oskarżonego z pokrzywdzoną i zbliżania się oskarżonego do niej na wskazaną w postanowieniu odległość.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[WB

[a.ł]]