

Sygn. akt II KK 320/20

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **M. M.**

skazanego z art. 272 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 grudnia 2020 r.

wniosku obrońcy o połączenie do wspólnego rozpoznania

spraw o sygn. akt II KK (...) i II KK (...)

na podstawie art. 34 § 2 k.p.k.

p o s t a n a w i ł:

I. połączyć sprawę o sygn. akt II KK (...) – z kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...), sygn. II AKa (...), ze sprawą o sygn. akt II KK (...) – z kasacji wniesionej od tego wyroku, przez obrońcę skazanego M. M.;

II. sprawę prowadzić pod sygn. akt II KK (...).

UZASADNIENIE

M. M. wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z 3 grudnia 2018 r., sygn. akt XII K (...) został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 272 k.k. i za ten czyn została mu wymierzona kara grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki na kwotę 300 zł. Na skutek apelacji wniesionych od tego orzeczenia przez obrońcę i prokuratora, Sąd Apelacyjny w (...) wyrokiem z 8 października 2019 r., sygn. akt II AKa (...), zmienił wyrok w części dotyczącej orzeczenia o karze w ten sposób, że na podstawie art. 272 k.k. wymierzył temu skazanemu karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz na mocy art. 33 § 1 § 2 i § 3 k.k. karę grzywny w wysokości 200 stawek dziennych ustalając wartość

jednej stawki na kwotę 300 zł.; w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymał w mocy.

Orzeczenie Sądu odwoławczego zostało zaskarżone dwiema kasacjami. Pierwsza z nich została wniesiona przez obrońcę skazanego i zarejestrowano ją pod sygn. akt II KK (...) druga zaś przez Prokuratora Generalnego i zarejestrowano ją pod sygn. akt II KK (...).

W tej sytuacji wniosek obrońcy skazanego należy uznać za zasadny. Skoro obie kasacje dotyczą tego samego orzeczenia Sądu odwoławczego oraz wniesione zostały co do tego samego skazanego, powinny zostać rozpoznane w jednym postępowaniu. Uzasadnione stało się zatem połączenie niniejszej sprawy ze sprawą, która zawisła przed Sądem Najwyższym wcześniej.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak na wstępie.