

Sygn. akt II KK 319/21

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

w sprawie **B. P.**

skazanego z art. 148 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 lipca 2021 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania orzeczonej kary

p o s t a n o w i ł

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 7 października 2020 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 sierpnia 2019 r., sygn. akt II K (...), B. P. został skazany na karę 15 lat pozbawienia wolności.

Kasację na korzyść skazanego wywiódł jego obrońca, jednocześnie wnosząc o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego B. P. o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie jest zasadny.

Instytucja z art. 532 § 1 k.p.k., na co Sąd Najwyższy zwracał niejednokrotnie uwagę, ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od zasady sformułowanej w art. 9 § 1 i 2 k.k.w., według której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą

uprawomocnienia. Przyczyną, dla której możliwe jest wstrzymanie wykonania orzeczenia są nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest lub ma być wykonane. Obrońca skazanego B. P. takich okoliczności we wniosku nie wykazał, a analiza treści zarzutu kasacyjnego, mimo jego wagi i poszlakowego charakteru sprawy, nie daje jednoznacznych podstaw do uznania go za oczywiście zasadny, a w związku z tym co najmniej dyskusyjne jest stanowisko skarżącego o wysokim prawdopodobieństwie uwzględnienia kasacji.

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż nie zachodzą wystarczające podstawy do wstrzymania wykonania orzeczenia w trybie art. 532 § 1 k.p.k. i z tych względów orzekł jak na wstępie.