

Sygn. akt II KK 317/17

POSTANOWIENIE

Dnia 16 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2017 r.,
w sprawie **Z. K.**

skazanego za przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. i innych
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.
od wyroku Sądu Okręgowego w W.

postanowił:

**wstrzymać wykonanie, wobec skazanego Z. K., wyroku Sądu
Okręgowego w W. z dnia 15 marca 2017 r., sygn. IX Ka [...],
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 8 sierpnia
2016 r., sygn. akt IV K [...].**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy skazanego Z. K. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 15 marca 2017 r., sygn. akt IX Ka [...], częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 8 sierpnia 2016 r., sygn. akt IV K [...]. Z. K. został prawomocnie skazany za popełnienie dwóch przestępstw, za które orzeczono kary jednostkowe pozbawienia wolności oraz orzeczono karę łączną roku i miesiąca pozbawienia wolności. W kasacji obrońca sformułował także wniosek o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia wobec tego skazanego. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., w pisemnej odpowiedzi na kasację, wniósł o jej częściowe uwzględnienie i uchylenie zaskarżonego wyroku w części utrzymującej w mocy skazanie za czyn z art. 288 § 1 k.k. i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania przez sąd odwoławczy.

Prokurator przychylił się również do wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Odstępstwem od zasady wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według której wyrok staje się wykonalny z chwilą uprawomocnienia, jest instytucja z art. 532 § 1 k.p.k. Przyczyną dla której możliwe jest jej zastosowanie, są nieodwracalne skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest lub ma być wykonywane.

Podniesione w kasacji obrońcy skazanego zarzuty dotyczące obu przypisanych przestępstw, przy uwzględnieniu również stanowiska prokuratora, dają podstawę do wstrzymania wykonania orzeczenia w tym trybie, gdyż może zachodzić obawa, że w przypadku ewentualnego uwzględnienia kasacji, nawet częściowo, skazany z powodu wykonywania kary pozbawienia wolności, mógłby zostać dotknięty zbyt ciężkimi skutkami.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[aw]