

Sygn. akt II KK 313/13

ZARZĄDZENIE

Dnia 7 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

Upoważniony sędzia Sądu Najwyższego Józef Szewczyk w związku z wnioskiem skazanego T. S. vel S. o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2013r., sygn. akt II Kk 313/13

zarządził:

uznać za bezskuteczny wniosek skazanego o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2013r., sygn. akt II KK 313/13.

UZASADNIENIE

Postanowienie Sądu Najwyższego (II KK 313/13) o oddaleniu kasacji jako oczywiście bezzasadnej zostało doręczone skazanemu T. S. vel S. i jego obrońcy w dniu 21 listopada 2013 r. (k. 18 – 19 akt SN). Orzeczenie to zawierało pouczenia, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia strona może złożyć wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia postanowienia (art. 422 w zw. z art. 535 § 3 k.p.k.).

Pomimo tego skazany złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia dopiero w dniu 19 marca 2014 r., a po otrzymaniu informacji, że termin do złożenia tego wniosku już upłynął, pismem z dnia 2 kwietnia 2014 r. wystąpił do Sądu Najwyższego o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenia uzasadnienia postanowienia Sądu Najwyższego z dnia

15 listopada 2013 r. (II KK 313/13), nie podając przyczyn niedotrzymania zawitego terminu.

Podkreślić należy, że każde opóźnione złożenie wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia orzeczenia połączone z wnioskiem o przywrócenie terminu, któremu uchybiono, stosownie do treści art. 126 § 1 k.p.k. winno wskazywać powody niezależne od wnioskodawcy, które uniemożliwiły dotrzymanie terminu. Należy je przy tym przedstawić również w zawitym terminie 7 dni od daty ustania przeszkody uniemożliwiającej zachowanie pierwotnego terminu.

Skazany złożył wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia dopiero w dniu 2 kwietnia 2014 r., nie wykazując żadnej przeszkody, która uniemożliwiła mu terminowe złożenie wniosku.

W opisanej sytuacji, skoro wniosek o przywrócenie terminu zawitego został złożony bez zachowania terminu o tym samym charakterze, przewidzianego dla jego wniesienia należało na podstawie art. 93 § 2 k.p.k. uznać wniosek za bezskuteczny (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 grudnia 2012 r., OSNKW 2013, nr 2 poz. 18).

Podsumowując zarządzono jak na wstępie.