

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 15 maja 2024 r.
wniosku tłumacza
o przyznanie wynagrodzenia za stawiennictwo
na rozprawie kasacyjnej w dniu 8 maja 2024 r.
na podstawie art. 618h § 1 i 2 k.p.k., art. 618b § 3 i 4 i art. 618 § 1 pkt 7 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przyznać tłumaczowi przysięgłemu języka łotewskiego D. K.,
adres ul. [...], [...], kwotę 82,31 gr (osiemdziesiąt dwa złote i
trzydzieści jeden groszy) tytułem utraconego zarobku z powodu
stawiennictwa na rozprawę kasacyjną w dniu 8 maja 2024 r. w
sprawie II KK 30/24.**

UZASADNIENIE

Tłumacz przysięgły języka łotewskiego D. K. zwróciła się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przyznanie jej wynagrodzenia w wysokości 82,31 zł za stawiennictwo na rozprawie kasacyjnej w dniu 8 maja 2024 r., na którą nie stawiał się skazany E. K. i w związku z czym, na której nie podjęła ona czynności tłumacza.

W związku z treścią art. 618h § 1 k.p.k., który nakazuje zasądzić na rzecz tłumacza, który stawiał się na rozprawie i z którego usług nie skorzystano, stosowną

kwotę stanowiącą zwrot utraconego zarobku oraz mając na uwadze przedstawioną przez wnioskodawczynię fakturę potwierdzającą zasadność dochodzonej przez nią należności, postulat D. K. należało uznać za zasadny (art. 618b § 3, § 4 k.p.k. i art. 618h § 2 k.p.k.).

(r.g.)