

Sygn. akt II KK 297/20

POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M. K.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 1 grudnia 2020r.
wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wykonania wyroku
Sądu Rejonowego w P.
z dnia 10 kwietnia 2017r., sygn. akt II K (...),
utrzymanego w mocy wyrokiem
Sądu Okręgowego w P.
z dnia 6 marca 2020r., sygn. akt IV Ka (...),
na podstawie art. 532§1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Rejonowego w P. z dnia 10 kwietnia 2017r., sygn. akt II K (...), utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 marca 2020r., sygn. akt IV Ka (...).

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego zasługiwał na uwzględnienie.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe między innymi wówczas, gdy treść wniesionej kasacji wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w niej zarzutu i przez to przedwczesną znaczną dolegliwość skutków wykonania kary.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie taką argumentację zawiera, akcentując okoliczność dużego prawdopodobieństwa wykonania orzeczonej wobec M. K. kary w pełnym jej wymiarze, jeszcze przed merytorycznym rozpoznaniem kasacji.

W wywiedzionej kasacji podniesiono zarzut rażącego naruszenia przez Sąd Odwoławczy reguł procedowania, polegającego na dokonaniu nierzetelnej, dowolnej i lakonicznej oceny opinii sądowo-psychiatrycznych dotyczących poczytalności pokrzywdzonej, sporządzonych na etapie postępowania odwoławczego, nieustosunkowaniu się do zarzutów obrońcy skazanego odnośnie opinii Instytutu Psychiatrii i Neurologii oraz uznaniu tej opinii za podstawę przyjęcia przez Sąd niepoczytalności pokrzywdzonej, który to zarzut, na tym etapie jego oceny, jawi się jako zasadny.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.