

POSTANOWIENIE

Dnia 16 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie M. C.

skazanego z art. 200 § 1 k.k. zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej

w dniu 16 września 2025 r.

wniosków obrońców skazanego

o wstrzymanie wobec skazanego wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 10 maja 2024 r., sygn. akt X Ka 509/22

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie z 13 kwietnia 2022 r., sygn. akt III K 205/18

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wobec skazanego M. C. wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z 10 maja 2024 r., sygn. akt X Ka 509/22 zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie z 13 kwietnia 2022 r., sygn. akt III K 205/18

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie, wyrokiem z 13 kwietnia 2022 r., sygn. akt III K 205/18, uznał oskarżonego M. C. za winnego popełnienia dwóch przestępstw z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Na skutek apelacji obrońcy, Sąd Okręgowy w Warszawie wyrokiem z 10 maja 2024 r., sygn. akt X Ka 509/22, zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że ustalił, iż miejscem popełnienia przestępstwa była ul. B., w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymując w mocy. Autorzy kasacji wnieśli również o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami wyroku.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wnioski obrońców skazanego zasługiwały na uwzględnienie.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe między innymi wówczas, gdy treść wniesionej kasacji wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w niej zarzutu i przez to przedwczesną znaczną dolegliwość skutków wykonania kary.

Wnioski sporządzone w niniejszej sprawie taką argumentację zawierają. W wywiedzionych kasacjach podniesiono zarzut rażącego naruszenia przez sąd odwoławczy reguł procedowania, w szczególności naruszenia art. 185 a § 3 k.p.k., który to zarzut, na tym etapie jego oceny, jawi się jako zasadny.

Powyższe powoduje, że tak sformułowane wnioski zasługiwały na uwzględnienie. Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[a.ł.]

