

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski (przewodniczący)

SSN Tomasz Grzegorzczak

SSN Włodzimierz Wróbel (sprawozdawca)

w sprawie **S. Z. J., P. J. B. i W. J. A.**
na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2013 r.
na podstawie art.105 § 2 k.p.k.

postanowił:

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku
Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 2013 r. sygn. akt II KK 289/13
w ten sposób, że w miejsce liczby „50”, błędnie użytej w pkt 1
wyroku, wpisać prawidłowo liczbę „70”.**

UZASADNIENIE

W dniu 9 stycznia 2014 r. Sąd Najwyższy wydał wyrok, którym m.in. w pkt 1 uchylił zaskarżony wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] utrzymujący w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł. w odniesieniu do jednego z przestępstw przypisanych W. J. A.. W punkcie tym błędnie jednak wpisano liczbę wskazującą na uchylaną część wyroku Sądu odwoławczego: zamiast prawidłowej liczby „70”, którą w wyroku Sądu pierwszej instancji oznaczono przestępstwo przypisane W. J. A., a które to rozstrzygnięcie kwestionowano w kasacji tego skazanego, omyłkowo wpisano liczbę „50”, którą to w wyroku Sądu pierwszej instancji oznaczono przestępstwo popełnione przez zupełnie innego skazanego, niewnoszącego kasacji.

Błąd ten miał charakter oczywistej omyłki, nie ulega bowiem żadnej wątpliwości - co wynika z samej treści pkt 1 wyroku SN z dnia 9 stycznia 2014 r. - że uchylenie wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] dotyczyło przestępstwa przypisanego W. J. A. w pkt 70 wyroku Sądu pierwszej instancji.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

aw