

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie Z. M. M.,
uniewinnionego od zarzutów popełnienia przestępstw z art. 286 § 1 k.k. i z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i innych
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2021 r.,
wniosku obrońcy z wyboru o zasądzenie wynagrodzenia za obronę sprawowaną z wyboru

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz Z. M. M. kwotę 1200,00 zł
(jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu wydatków związanych z
ustanowieniem w sprawie obrońcy z wyboru na potrzeby
postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Wyznaczony w postępowaniu karnym obrońca z wyboru Z. M. M. – adw. H. D. sporządził wniosek o zwrot wyłożonych kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru w postępowaniu karnym w wysokości 33 210 zł. w oparciu o treść art. 632 pkt 2 k.p.k.

Zgodnie z treścią art. 632 pkt 2 k.p.k., jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w razie uniewinnienia oskarżonego lub umorzenia postępowania koszty procesu ponosi Skarb Państwa.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy należy odnotować, że Sąd Najwyższy na rozprawie w dniu 5 marca 2021r. rozpoznał kasacje wniesione przez prokuratora oraz pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego od wyroku Sądu

Apelacyjnego w (...) z dnia 26 listopada 2018r., sygn.akt II Aka (...) utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 6 lipca 2018r., sygn.akt XVIII K (...), którym Z. M. został uniewinniony od popełnienia zarzucanych mu przestępstw. Kasacje zostały oddalone jako oczywiście bezzasadne a kosztami postępowania kasacyjnego obciążono oskarżyciela posiłkowego i Skarb Państwa w częściach na nich przypadających.

W tej sytuacji roszczenie Z. M. o zwrot wyłożonych kosztów wynagrodzenia obrońcy za obronę sprawowaną przed Sądem Najwyższym jest uzasadnione, natomiast właściwym do zasądzenia kosztów obrony za pozostałe instancje jest Sąd Apelacyjny w (...).

Ponieważ do kosztów procesu, zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., należą uzasadnione wydatki strony, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika, wobec rodzaju orzeczenia Sądu Najwyższego oddalającego kasację oczywiste jest, że oskarżonemu należą się od przeciwnika procesowego wskazane wyżej wydatki. Zasądzona kwota wynika ze stawki minimalnej przewidzianej przepisem § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015, poz. 1800 ze zm.). Sąd Najwyższy - uwzględniając niewielki nakład pracy obrońcy w postępowaniu kasacyjnym – nie znalazł podstaw do zasądzenia kwoty przewyższającej stawkę minimalną, o której mowa w § 15 ust. 3 ww. rozporządzenia.