

Sygn. akt II KK 277/21

POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 3 listopada 2021 r.,
w sprawie **M. P.**,
z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej
w postanowieniu Sądu Najwyższego
z dnia 24 września 2021 r., sygn. akt II KK 277/21,
na podstawie art. 105 § 1 - 3 k.p.k.

postanowił

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu
Sądu Najwyższego z dnia 24 września 2021 r., sygn. akt II KK
277/21, w ten sposób, że po sformułowaniu "z powodu kasacji
wniesionej przez obrońcę", w miejsce błędnie użytego słowa
"skazanego", wpisać prawidłowo "podejrzanego".**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 września 2021 r., sygn. akt II KK 277/21, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację, wywiedzioną przez obrońcę podejrzanego M. P., od postanowienia Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 13 stycznia 2021 r., sygn. akt V Kz (...), na mocy którego utrzymano w mocy postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 6 października 2020 r., sygn. akt II K (...). Na podstawie ostatnio wymienionego orzeczenia, wobec M. P. umorzono postępowanie i zastosowano środek zabezpieczający w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym.

Z powyższego wynika, że oczywiście nieprawidłowym było określenie obrońcy M. P., w części wstępnej ww. postanowienia Sądu Najwyższego, mianem obrońcy „skazanego”. Bez wątpienia była ona bowiem obrońcą podejrzanego. Wynika to zresztą jednoznacznie z części dyspozytywnej tego orzeczenia.

W tym stanie rzeczy konieczne stało się sprostowanie wskazanego wyżej postanowienia Sądu Najwyższego, poprzez zastąpienie błędnego słowa „skazanego”, które na skutek oczywistej omyłki pisarskiej zamieszczono w części wstępnej tego orzeczenia, prawidłowym „podejrzanego”.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.