

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **J. R. M.** i **A. K. C.**,
skazanych z art. 282 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,
na posiedzeniu w Izbie Karnej, w dniu 27 lutego 2020 r.,
w przedmiocie cofnięcia kasacji pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego
od wyroku Sądu Okręgowego w W.
z dnia 16 lipca 2018 r., sygn. akt VI Ka (...)
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W.
z dnia 21 października 2016 r., sygn. akt IV K (...),

p o s t a n o w i ł

- 1. na podstawie art. 531 § 3 k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k.
pozostawić bez rozpoznania kasację pełnomocnika oskarżyciela
posiłkowego;**
- 2. zwolnić oskarżyciela posiłkowego od kosztów sądowych
postępowania kasacyjnego i poniesionymi w jego toku
wydatkami obciążyć Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego pismem z dnia 8 lutego 2018 r. cofnął kasację wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 16 lipca 2018 r., sygn. akt VI Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W. z dnia 21 października 2016 r., sygn. akt IV K (...). Wobec powyższego, nie stwierdzając przesłanek, o których mowa w art. 439 § 1 k.p.k., na podstawie powołanych w sentencji przepisów kasację należało pozostawić bez rozpoznania, zwalniając

jednocześnie oskarżyciela posiłkowego od kosztów sądowych postępowania przed Sądem Najwyższym w myśl art. 624 § 1 k.p.k.

Na marginesie należy również zaznaczyć, że wniesiona kasacja strony na niekorzyść oskarżonych była niedopuszczalna z mocy ustawy, skoro zapadł wobec nich wyrok skazujący, a nie stwierdzono uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. (art. 523 § 3 i 4 k.p.k.).