

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **R.P.**

skazanego z art. 258 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania orzeczenia w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w W.

z dnia 6 listopada 2017 r., sygn. akt II AKa [...] /17,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 18 grudnia 2015 r., XVIII K [...] /12, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w W. z dnia 6 listopada 2017 r., sygn. akt II AKa [...] /17, R.P. został skazany za przestępstwa, za które wymierzono mu kary pozbawienia wolności, orzekając jednocześnie karę łączną 5 lat pozbawienia wolności.

Kasacje od wymienionego wyżej wyroku Sądu Apelacyjnego wywiódł obrońca skazanego. Formułując w niej zarzuty obraży prawa procesowego, wniosk o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku. W uzasadnieniu wniosku stwierdził, iż wobec podniesionych zarzutów uznać należy, iż zaskarżony wyrok jest nieprawidłowy, w związku z czym skazanemu grożą nieodwracalne skutki w postaci umieszczenia w zakładzie karnym.

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługuje na uwzględnienie. Przewidziana w art. 532 § 1 k.p.k. instytucja wstrzymania wykonania prawomocnych orzeczeń ma

charakter wyjątkowy, gdyż stanowi odstępstwo od kodeksowej zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń (art. 9 § 1 i § 2 k.k.w.). Samo złożenie wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku i powoływanie się w nim na zachodzącą w ocenie skarżącego zasadność sformułowanych w kasacji zarzutów rażącego naruszenia prawa nie jest wystarczające do podjęcia decyzji o wstrzymaniu wykonania prawomocnego orzeczenia.

Koniecznym jest wykazanie, że z wyjątkowych względów, wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Istnienia takich względów w rozpoznawanej sprawie skarżący jednak nie wykazał. Takiego względu nie stanowi samo wprowadzenie do wykonania kary pozbawienia wolności.

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności kasacji, podnoszone w niej zarzuty, nie przekonują o ich oczywistej trafności, dostrzegalnej bez konieczności przeprowadzenia pełnej analizy zasadności argumentacji skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

ał