

Sygn. akt II KK 25/21

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie B. B.
skazanego z art. 258 § 1 k.k. i innych
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 23 lutego 2021 r.
na posiedzeniu wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 28 lipca 2020 r., sygn. akt II AKa (...),
zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w W.
z dnia 7 czerwca 2017 r., sygn. akt XII K (...)
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego wniósł do Sądu Najwyższego kasację od powołanego wyżej wyroku Sądu Apelacyjnego w (...), wnosząc jednocześnie o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji.

W uzasadnieniu złożonego wniosku oraz jego uzupełnieniu z 20 stycznia 2021 r. (data prezentaty) obrońca wskazał na trudną sytuację osobistą skazanego związaną z depresją żony oraz złym stanem zdrowia jego matki.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek nie jest zasadny.

W myśl art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego podstawą uprawniającą do odstąpienia od zasady wykonalności wyroku z chwilą jego uprawomocnienia (art. 9 k.k.w.) – i tym samym zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. – są nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest, lub ma być wykonane. Przy rozpoznawaniu wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia należy również uwzględnić rangę zarzutów podniesionych w kasacji oraz ich widoczną i oczywistą wręcz zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt V KK 145/14).

Obrońca w złożonym wniosku nie wykazał, aby w odniesieniu do skazanego wystąpiły okoliczności powodujące dla niego wspomniane nieodwracane skutki. Nie negując problemów osobistych i zdrowotnych najbliższych skazanego matki i żony, które zostały potwierdzone obszerną dokumentacją w także medyczną, wskazać należy, że nie są to z całą pewnością okoliczności mieszczące się w katalogu przesłanek z art. 532 § 1 k.p.k. Mogą natomiast być ewentualną podstawą do ubiegania się przez skazanego o przerwę w karze (art. 153 k.k.w.).

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.