

Sygn. akt II KK 226/20

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

Protokolant Klaudia Binienda

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 r.

w sprawie (...)

skazanych z art. 97 § 1 w zw. z art. 95 i art. 2 § 1 k.k. z 1932 r.,

z urzędu

w przedmiocie zawieszenia postępowania

na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**postępowanie kasacyjne w sprawie II KK (...) zawiesić do
czasu wydania orzeczeń w przedmiocie odtworzenia akt.**

UZASADNIENIE

W dniu 28 lipca 2020 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł kasację na korzyść skazanych (...) od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 20 lipca 1933 r., sygn. akt II. 1 KA. (...)

Z uwagi na to, że Rzecznik Praw Obywatelskich nie przedstawił przy kasacji orzeczeń Sądu Najwyższego zapadłych w sprawie (nawet w formie zdigitalizowanej - jak uczynił to w odniesieniu do innych dokumentów) oraz wobec informacji uzyskanej z Archiwów Państwowych – Archiwum Akt Nowych z dnia 16 listopada 2020 r. (IV.(...)akta sprawy II KK (...) przedstawiono Prezesowi Sądu Najwyższego kierującego pracą Izby Karnej, który zarządził zarejestrowanie sprawy o odtworzenie akt w zakresie postępowań przed Sądem Najwyższym, w których wydano orzeczenia w dniach 9 maja 1933 r., sygn. akt I K 198/33 i 5 października

1933 r., sygn. akt I K 639/33 (art. 160 § 2 k.p.k.), a co do odtworzenia akt w pozostałym zakresie polecił wystąpić do Sądu Okręgowego w W. o przeprowadzenie postępowania renowacyjnego (art. 160 § 3 k.p.k.).

Wobec tego, że postępowanie kasacyjne z uwagi na brak akt i nieprzeprowadzenie przed wniesieniem kasacji postępowania w przedmiocie ich odtworzenia nie może toczyć się dalej, postępowanie w niniejszej sprawie należało zawiesić do czasu wydania orzeczeń w przedmiocie odtworzenia akt.

Mając na uwadze powyższe orzeczono, jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.