

Sygn. akt II KK 222/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Sądaj

w sprawie **T. P.**,

skazanego z art. 223 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 sierpnia 2015r.,

wniosku obrońcy

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 16 września 2014r., sygn. akt VI Ka 94/14, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Otwocku z dnia 9 października 2013r., sygn. akt II K 1125/12,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł :

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W kasacji wniesionej od powyższego wyroku Sądu Okręgowego obrońca skazanego złożył wniosek o wstrzymanie wykonania tego orzeczenia. Uzasadniając ten wniosek obrońca powołał się z jednej strony na fakt częściowego odbycia kary przez skazanego, poprzez zaliczenie na jej poczet okresu tymczasowego aresztowania, na jego młody wiek oraz dotychczasową niekaralność, a z drugiej strony, na rangę podniesionego w kasacji zarzutu. Niewątpliwie tylko ten ostatni argument jest właściwym dla rozważań na gruncie art. 532 § 1 k.p.k. Zagadnienia związane z właściwościami osobistymi skazanych mają znaczenie drugorzędne.

Oceniając zatem wstępnie, dla potrzeb rozpoznania wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku, zarzut podniesiony w kasacji obrońcy T. P.,

można byłoby uznać, że wskazuje on na prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji, jako że w momencie jej sporządzania istotnie obrońca dysponował jedynie uzasadnieniem wyroku Sądu odwoławczego odnoszącym się do drugiego skazanego w sprawie – K. T.. Jednakże dalsze czynności procesowe Sądu odwoławczego, jak choćby uchylenie pierwotnego zarządzenia o przyjęciu kasacji i doręczenie obrońcy odpisu wyroku z uzasadnieniem dotyczącym T. P. (k. 35, 47, 48 i 54 akt VI WKK 42/14), nie pozwalają na obecnym etapie postępowania na uznanie, że procedowanie Sądu odwoławczego dotknięte było takimi, wskazanymi w kasacji uchybieniami, które dorowadzą do rozstrzygnięcia kasatoryjnego. Nadto, po wejściu w życie w dniu 1 lipca br. nowelizacji k.p.k., zmienione zostały regulacje dotyczące uzasadnień orzeczeń, poprzez choćby wprowadzenie przepisu art. 455a.

Wszystkie te elementy wymagały będą rozważenia w toku rozprawy kasacyjnej, a obecnie poprzestać trzeba na konstatacji, że Sąd Najwyższy nie znalazł dostatecznych podstaw do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.