

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

na posiedzeniu w trybie art. 535§3 k.p.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 30 października 2013r.
sprawy **D. W.**
o odszkodowanie i zadośćuczynienie
z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika wnioskodawczyni
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 21 maja 2013 r.,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł.
z dnia 22 stycznia 2013 r.

p o s t a n o w i ł:

- 1. oddalić kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną,**
- 2. zwolnić wnioskodawczynię od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego obciążając nimi Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Kasacja wniesiona w imieniu wnioskodawczyni jest bezzasadna i to w stopniu oczywistym.

W niniejszej sprawie nie jest kwestionowane to, że wnioskodawczyni złożyła wniosek o zasądzenie odszkodowania i zadośćuczynienia po upływie terminu przedawnienia, jak i to iż zarzut przedawnienia podniósł prokurator.

Istotą skargi jest natomiast zakwestionowanie uprawnienia prokuratora do podniesienia tego zarzutu wobec zachodzenia zdaniem pełnomocnika wnioskodawczynie okoliczności z art. 5 k.p.c.

Na wstępie rozważań zauważyć należy, że wskazana okoliczność była dostrzeżona przez Sądy obu instancji i szczegółowo omówiona w uzasadnieniach obu orzeczeń. Nie można zatem zasadnie i skutecznie postawić obecnie zarzutu naruszenia przez Sąd Odwoławczy art. 433§2 k.p.k., czy art. 457§3 k.p.k.

Pełnomocnik wnioskodawczynie upatruje okoliczności usprawiedliwiających zwłokę w złożeniu wniosku o odszkodowanie i zadośćuczynienie za oczywiście niesłuszne tymczasowe aresztowanie w dwóch grupach okoliczności – pierwsza z nich dotyczy wątpliwości co do tego, czy wnioskodawczynie uzyskała w niniejszej sprawie prawidłową poradę prawną, druga grupa zaś, związana jest z kondycją psychiczną samej wnioskodawczynie.

Co do pierwszej ze wskazanych okoliczności podnieść należy, że w ocenie Sądu Najwyższego, co do zasady nie jest ona powodem do przyjęcia zachodzenia okoliczności z art. 5 k.p.c. Jest to materia, która ewentualnie może zostać rozstrzygnięta na gruncie odrębnego procesu cywilnego.

Pozostałe okoliczności podnoszone przez wnioskodawczynię zostały szczegółowo rozpoznane i omówione, zwłaszcza w uzasadnieniu wyroku Sądu I instancji. W pełni należy zgodzić się z zaprezentowanym przez Sąd Odwoławczy stanowiskiem, że obowiązkiem sądu nie jest poszukiwanie powodów wskazujących na istnienie okoliczności przemawiających przeciwko zarzutowi przedawnienia. Te zaś, które wskazała wnioskodawczynie zostały szczegółowo przeanalizowane.

Nie można również zapominać i o tym, że okoliczności powodujące, że nie zostanie uwzględniony prawidłowo podniesiony zarzut przedawnienia, muszą być postrzegane jako absolutnie wyjątkowe.

W tej sytuacji brak jest podstaw do uwzględnienia podniesionych zarzutów.

Powyższe skutkowało uznaniem skargi kasacyjnej za bezzasadną w stopniu oczywistym.

Wnioskodawczynię, uwzględniając jej sytuację materialną zwolniono od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

