

POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 lipca 2019 r.,

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 22 czerwca 2017 r., sygn. akt V K [...] utrzymanego w mocy wyrokiem

Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 12 lutego 2019 r., sygn. akt II AKa [...]

na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek na uwzględnienie nie zasługiwał.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie tylko bardzo ogólnikowo odwołuje się do powyższych wymogów. Wskazuje przede wszystkim na powagę postawionych w sprawie zarzutów. Zauważyć jednak trzeba, że na tym etapie postępowania nie można ich potraktować jako oczywiście zasadne. Nie mają one charakteru bezwzględnych przesłanek odwoławczych, a w odpowiedzi na kasację

prokurator [...] Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej w [...] wniósł o oddalenie kasacji jako oczywiście bezzasadnej.

Stwierdzić zatem wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania kary. Nie można bowiem zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

a