

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 sierpnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Andrzej Ryński

SSN Jarosław Matras

w sprawie **M. A. K.**,  
skazanego z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i in.,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu  
w dniu 20 sierpnia 2014 r.,  
wniosku obrońcy skazanego M. A. K.  
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w W.  
z dnia 21 stycznia 2014 r., sygn. akt VI Ka [...]  
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w W.  
z dnia 12 listopada 2012 r., sygn. akt III K [...],  
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.,

**p o s t a n o w i ł**  
**wniosku nie uwzględnić**

### UZASADNIENIE

Wniosek okazał się bezzasadny.

Jakkolwiek perspektywa uwzględnienia kasacji rysuje się jako wysoce prawdopodobna, to jednak okoliczność ta nie pociąga za sobą w sposób automatyczny konieczności zastosowania *in concreto* instytucji z art. 532 k.p.k. Chodzi o to, że w stosunku do M. K. prawomocna pozostaje kara roku pozbawienia wolności za przestępstwo określone w art. 279 § 1 k.k., która nie została jeszcze wprowadzona do wykonania (k. 33 akt Sądu Najwyższego), i tym samym nie może być mowy o realnym niebezpieczeństwie bezzasadnego kontynuowania

dolegliwości związanych z odbywaniem kary izolacyjnej, zwłaszcza że do rozpoznania kasacji powinno dojść bez zbędnej zwłoki.

Powoływanie się natomiast obrońcy na zły stan zdrowia M. K. nie może prowadzić do wstrzymania wykonania wyroku, jako że kwestia ta – jak słusznie zauważyła w odpowiedzi na kasację prokurator – stanowi podstawę do ubiegania się o zarządzenie przerwy w karze bądź odroczenie jej wykonania w postępowaniu wykonawczym.

aw