



Sygn. akt II KK 18/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon (przewodniczący)

SSN Andrzej Tomczyk (sprawozdawca)

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **P. S.**

skazanego z art. 244 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.,
w dniu 17 maja 2022 r.,

kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego
od wyroku Sądu Rejonowego w Kozienicach
z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II K 425/20,

- 1. uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. umarza postępowanie;**
- 2. obciąża Skarb Państwa kosztami procesu.**

UZASADNIENIE

P. S. został oskarżony o to, że:

w dniu 10 stycznia 2020 r. w G. gm. G. na drodze publicznej kierował pojazdem marki M. o nr rej, [...] pomimo orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym czym nie zastosował się do orzeczonego przez Sąd Rejonowy w Żyrardowie w sprawie sygn. akt. II K 294/17 zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, ponadto nie zastosował się do decyzji Prezydenta M. z dnia 8 lutego 2018r, o nr [...] o cofnięciu uprawnień do kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi, tj. o czyn z art. 244 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Sąd Rejonowy w Kozienicach wyrokiem z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II K 425/20:

1. uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu i przyjmując za podstawę wymiaru kary art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. Na podstawie art. 42 § 1 pkt 1 i 2 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzekł wobec P. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat.

Kasację od tego wyroku wniósł Prokurator Generalny, zaskarżając go w całości na korzyść oskarżonego P. S. Zarzucił on rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa karnego procesowego, a mianowicie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., polegające na zaniechaniu umorzenia postępowania i skazaniu P. S. wyrokiem z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II K 425/20 za czyn z art. 244 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w sytuacji, gdy oskarżony zmarł przed jego wydaniem, w dniu 2 stycznia 2021 r., co stanowi bezwzględną przyczynę uchylenia orzeczenia, określoną w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k.

W konkluzji autor kasacji wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest oczywiście zasadna.

W dniu 15 listopada 2021 r. do Sądu Rejonowego w Kozienicach wpłynęło pismo z Urzędu Stanu Cywilnego [...] informujące, iż P. S. zmarł (k. 171).

Akt zgonu P. S. o nr [...], został wydany przez Urząd Stanu Cywilnego m. st. Warszawy. Z jego treści wynika, iż P. S. zmarł w dniu [...] stycznia 2021 r. (k. 172), a więc przed wydaniem wyroku przez Sąd Rejonowy w Kozienicach.

Trafnie argumentuje Prokurator Generalny w uzasadnieniu kasacji, że zaskarżony nią wyrok Sądu Rejonowego w Kozienicach z dnia 12 maja 2021 r. jest dotknięty rażącą obrazą przepisu art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., stanowiącą bezwzględną przyczynę odwoławczą, wskazaną w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Śmierć oskarżonego zawsze stoi na przeszkodzie prowadzeniu postępowania karnego i skutkuje, co do zasady, zgodnie z unormowaniem art. 17 § 1 k.p.k., umorzeniem postępowania karnego w każdej jego fazie. Tym samym, w rozpoznawanej sprawie, kontynuowanie procesu i wydanie wyroku stanowiło uchybienie określone w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Nie ma w tym wypadku znaczenia fakt, iż w chwili wyrokowania Sąd Rejonowy w Kozienicach nie dysponował informacją o śmierci oskarżonego i dopuścił się uchybienia w sposób niezawiniony, na skutek spóźnionej informacji.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy, na podstawie art. 535 § 5 k.p.k. i art. 537 § 2 k.p.k., uwzględnił w całości kasację wniesioną na korzyść P. S. i uchylił zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w Kozienicach oraz umorzył postępowanie wobec P. S. (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.).

(r.g.)

[ms]