

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

na posiedzeniu

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 28 maja 2024 r.,

sprawy **T. T.**

skazanego z art. 280 § 2 k.k. i innych

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 sierpnia 2023 r., sygn. akt II AKa 40/23,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 23 listopada 2022 r., sygn. akt V K 114/22

na podstawie art. 531 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 429 § 1 w zw. z art. 519 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**pozostawić kasację bez rozpoznania, a wydatkami
postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 531 § 1 k.p.k. Sąd Najwyższy z urzędu bada kwestię dopuszczalności kasacji i po ewentualnym stwierdzeniu, że nie odpowiada ona przepisom wymienionym w art. 530 § 2 k.p.k., pozostawia ją bez rozpoznania. Wskazany art. 530 § 2 k.p.k. odsyła m.in. do regulacji zawartej w art. 429 § 1 k.p.k., z której wynika, iż odmawia się przyjęcia środka odwoławczego, jeżeli jest on niedopuszczalny z mocy ustawy. Taka sytuacja ma miejsce m.in. wówczas, gdy

brak jest przedmiotu zaskarżenia, tj. orzeczenia, od którego wywodzony jest środek odwoławczy. W postępowaniu kasacyjnym, stosownie do art. 519 k.p.k., kasacja służy od wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie. W chwili wnoszenia kasacji sporządzonej przez obrońcę skazanego T. T. oraz w momencie wydawania zarządzenia o jej przyjęciu, w perspektywie omawianego przepisu, ten nadzwyczajny środek zaskarżenia był dopuszczalny. Kwestia ta uległa jednak zdezaktualizowaniu już po wpłynięciu kasacji do Sądu Najwyższego. Wiąże się to bowiem z tym, że wyrokiem z dnia 8 maja 2024 r., II KO 4/24, Sąd Najwyższy z urzędu – na podstawie art. 542 § 3 k.p.k. w zw. z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. – wznowił postępowanie apelacyjne i uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 sierpnia 2023 r., II AKa 40/23 i sprawę T. T. przekazał do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie. Nie istnieje zatem przedmiot zaskarżenia kasacją (wyrok), co oznacza, że kasacja stała się niedopuszczalna z mocy ustawy.

Kierując się powyższym, należało orzec jak na wstępie.

[PGW]

[ms]