

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie T. M.

po rozpoznaniu – z urzędu - na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 25 czerwca 2025 r. kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez prokuratora od wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 lipca 2024 r., sygn. VIII AKa 60/23, uchylającego wyrok Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 4 marca 2022 r., sygn. V K 18/18 i umarzającego – na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. - postępowanie karne wobec oskarżonego T. M. o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 294 § 1 k.k.,

na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przyjętą kasację pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 5 lipca 2024 r. odbyła się w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie rozprawa, na której procedowano w przedmiocie apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego T. M. od wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 4 marca 2022 r., sygn. V K 18/18.

Na rozprawie obecni byli oskarżony oraz jego obrońca i prokurator. Po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego, Sąd przystąpił do narady, ogłaszając, że wyrok zostanie ogłoszony w tym samym dniu.

Na ogłoszenie wyroku stawili się prokurator i oskarżony.

Obrońca oskarżonego w dniu 8 lipca 2024 r. sporządziła wniosek o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem, który przesała do sądu odwoławczego. Na biurze podawczym tego sądu wniosek został zarejestrowany w dniu 11 lipca 2024 r.

W imieniu Prokuratury Regionalnej w Warszawie wniosek o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem sporządził w dniu 16 lipca 2024 r. Naczelnik 6 Wydziału Sądowego. Wniosek ten został złożony na biurze podawczym Sądu Apelacyjnego w Warszawie w dniu 17 lipca 2024 r. W tym też dniu Przewodnicząca Wydziału zarządziła doręczenie prokuratorowi wyroku i uzasadnienia.

W dniu 15 listopada 2024 r. na biurze podawczym Sądu Apelacyjnego w Warszawie złożona została kasacja Prokuratora Regionalnego w Warszawie na wyrok sądu odwoławczego.

Zarządzeniem Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie kasacja ta, jako odpowiadająca warunkom formalnym, została przyjęta i przedstawiona Sądowi Najwyższemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Art. 524 § 1 k.p.k. ustanawia dwa terminy do skutecznego wniesienia kasacji przez stronę. Warunkiem podstawowym (istotnym w tej sprawie) jest złożenie w sądzie, który wydał orzeczenie (sądzie odwoławczym), na piśmie wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia na piśmie i jego doręczenie w terminie zawitym 7 dniu od ogłoszenia orzeczenia (art. 524 § 1 zd. drugie k.p.k.). Termin ten jest liczony w dniach, a zatem nie wlicza się do niego dnia, w którym nastąpiło ogłoszenie orzeczenia. W przypadku gdy koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, termin ten mija następnego dnia, który nie ma takiego charakteru. Jeżeli koniec terminu będzie przypadał na sobotę, to czynności można dokonać w poniedziałek. W istocie w treści § 1 art. 524 k.p.k. wskazano na koniec terminu do wniesienia kasacji, a więc opisano datę utraty przez stronę prawa do wniesienia kasacji.

Mając na uwadze powyższe rozważania, należało uznać, że w tej sprawie nie został skutecznie „otwarty” termin do otrzymania odpisu wyroku sądu

odwoławczego z uzasadnieniem, umożliwiającym wniesienie kasacji. Wyrok sądu odwoławczego został ogłoszony w dniu 5 lipca 2024 r. Zatem zawity termin 7 - dniowy na złożenie wniosku o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem upłynął w piątek 12 lipca 2024 r. Wniosek prokuratora o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem został złożony na biurze podawczym sądu odwoławczego w dniu 17 lipca 2024 r. o godzinie 12.15, co potwierdzają zapisy prezentaty (k. 3667). Gdyby wniosek ten został przesłany do sądu odwoławczego to na prezentacie, tak jak w przypadku wniosku przesłanego przez obrońcę oskarżonego, zostałaby sporządzona adnotacja o załączniku w postaci koperty (por. 3665). Na prezentacie znajdującej się na wniosku prokuratora takiego zapisu brak. W tej sytuacji, mając również na uwadze datę sporządzenia wniosku 16 lipca 2024 r. (k. 3667), uznać należało, że wniosek prokuratora został złożony po upływie terminu zawitego, co powinno skutkować, wobec treści art. 429 § 1 k.p.k., odmową przyjęcia kasacji.

Kasacja została jednak przyjęta.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy, uznając, że kasacja nie odpowiada przepisowi wskazanemu w dyspozycji art. 530 § 2 k.p.k. tj. przepisowi art. 429 § 1 k.p.k., gdyż nie została skutecznie i terminowo wniesiona – pozostawi przyjętą kasację bez rozpoznania.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[J.J.]

[r.g.]