

Sygn. akt II KK 153/18

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2018r.

sprawy **K.B.**

skazanego z art. 258 § 1 k.k. i inne

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w Ł. z dnia 10 października 2017r., sygn. akt II AKa [...] /17 utrzymującego w mocy wyrok Sądu

Okręgowego w Ł. z dnia 20 marca 2017 r., sygn. akt IV K [...] /13

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Obrońca skazanego K.B. wniósł kasację od wymienionego wyżej wyroku Sądu Apelacyjnego w Ł., w której, powołując się na art. 532 § 2 k.p.k., zamieścił wniosek o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu pierwszej instancji.

Stwierdzić jednak należy, że w orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowe dolegliwości dla skazanego, podnosząc też, że wniosek o wstrzymanie orzeczenia powinien zawierać dodatkową argumentację wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionych w skardze kasacyjnej zarzutów i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie takiej argumentacji nie zawiera i w istocie w ogóle nie został uzasadniony.

Stwierdzić zatem wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania kary. Nie można bowiem zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

ał