

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2019 r.,

w sprawie **J. K.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i inne

wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną w postępowaniu przed Sądem Najwyższym

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata J. J. – [...] Spółka Adwokacka [...] w L. – kwotę 738 zł (siedemset trzydzieści osiem), w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji z urzędu.

UZASADNIENIE

Wyznaczony dla skazanego J. K. obrońca z urzędu, w osobie adwokata J. J., korzystając z substytutu, sporządził i wniósł kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II AKa [...]. Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2019 r., sygn. akt II KK 151/18, Sąd Najwyższy oddalił kasację, jako oczywiście bezzasadną. Pismem z dnia 9 stycznia 2019 r., które wpłynęło do Sądu Najwyższego w dniu 16 stycznia 2019 r., obrońca wniósł o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, wskazując przy tym, że wynagrodzenie to nie zostało uiszczzone nawet w części. Złożony przez obrońcę skazanego wniosek podlega uwzględnieniu, bowiem znajduje podstawę prawną w

art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 1184).

Wysokość przyznanego wynagrodzenia wynika z treści § 17 ust. 3 pkt 2 w związku z § 4 ust. 1 – 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2016, poz. 1714).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.