

POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **D. G.**,
oskarżonego z art. 284 § 2 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 15 stycznia 2025 r.,
wniosku obrońcy z urzędu oskarżonego
w przedmiocie kosztów obrony z urzędu

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. R. B – Kancelaria
Adwokacka w W. kwotę 1476 (tysiąc czterysta siedemdziesiąt
sześć) złotych, w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za
obronę oskarżonego D. G. na rozprawie przed Sądem
Najwyższym jako jego obrońca ustanowiony z urzędu.**

UZASADNIENIE

Adw. R. B. – Kancelaria Adwokacka w W. został wyznaczony jako obrońca z urzędu D. G. (k. 240-241). Na rozprawie w dniu 8 stycznia 2025 r. był obecny jego substytut, który reprezentował oskarżonego (k. 271). Wobec braku złożenia wniosku o zasądzenie kosztów obrony z urzędu na rozprawie w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2025 r. nie zawarto rozstrzygnięcia w tym przedmiocie. Taką inicjatywę podjęto natomiast po zakończeniu postępowania kasacyjnego, w piśmie z dnia 10 stycznia 2025 r. (k. 300).

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

W świetle zaprezentowanych realiów postępowania kasacyjnego należało zasądzić na rzecz adw. R. B. koszty obrony z urzędu zgodnie z jego wnioskiem. Wysokość wynagrodzenia ustalono na podstawie § 17 ust. 2 pkt 6 w zw. z § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U.2024.763), powiększając je o należną stawkę podatku VAT, zgodnie z § 4 ust. 3 ww. Rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w postanowieniu.

l.n

r.g.