

POSTANOWIENIE

Dnia 19 kwietnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie Z. P.

w przedmiocie zbadania prawdziwości złożonego oświadczenia lustracyjnego wniosku obrońcy lustrowanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 września 2022 r., sygn. akt I AKa 90/21, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy lustrowanego nie wskazuje ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 26 września 2022 r., sygn. akt I AKa 90/21.

Wypada zaznaczyć, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi. Obrońca we wniosku nie wskazał też na jakiegokolwiek, związane z indywidualną sytuacją lustrowanego okoliczności faktyczne, które pozwalałyby

przyjąć, iż wykonanie zaskarżonego kasacją orzeczenia spowoduje dla niego nieodwracalne, niekorzystne skutki, inne niż wynikające z treści orzeczenia.

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[SOP]

[ł.n]