

POSTANOWIENIE

Dnia 6 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 6 września 2023 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **T. F.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. i in.

wniosku pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego o przyznanie wynagrodzenia za czynności podjęte z urzędu w postępowaniu kasacyjnym

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. oraz art. 616 § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata E. R. kwotę 885,60 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych sześćdziesiąt gorszy), w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na kasację.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2023 r., sygn. akt II KK 126/23, oddalił jako oczywiście bezzasadne – rozpoznane na posiedzeniu w trybie art. 535 § 1 i 3 k.p.k. – kasacje wniesione przez obrońców skazanego T. F. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 20 października 2022 r. (sygn. akt II AKa 135/22). Konsekwencją rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego było także orzeczenie o kosztach sądowych postępowania kasacyjnego, którymi obciążony został skazany.

Adw. E. R. – pełnomocnik z urzędu oskarżyciela posiłkowego A. G., sporządził i wniósł odpowiedź na kasację obrońców skazanego wraz z wnioskiem o

zasądzenie na rzecz pełnomocnika kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu przez adwokata.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z przywołanymi na wstępie przepisami, do kosztów sądowych należą wydatki poniesione przez Skarb Państwa od chwili wszczęcia postępowania, w tym m.in. należności z tytułu nieopłaconej przez strony pomocy prawnej udzielonej z urzędu przez adwokatów lub radców prawnych. Na etapie postępowania kasacyjnego – w przypadku oddalenia kasacji od wyroku skazującego – zastosowanie znajduje norma art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k., a zatem w realiach niniejszej sprawy, wobec nieuwzględnienia kasacji wniesionych przez obrońców skazanego, koszty sądowe za postępowania kasacyjne winien ponieść tenże skazany, o czym Sąd Najwyższy orzekł w ww. postanowieniu z dnia 27 kwietnia 2023 r. Wydatki z tytułu udzielonej z urzędu pomocy prawnej należą do wydatków, które wykląda tymczasowo Skarb Państwa (art. 619 § 1 k.p.k.).

Z treści art. 626 § 2 k.p.k. wynika, że jeżeli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji lub sąd odwoławczy. Przepis ten ma odpowiednie zastosowanie również w postępowaniu kasacyjnym (art. 637a k.p.k.).

Nie ulega wątpliwości, że za wykonaną pracę, polegającą na reprezentacji interesu pokrzywdzonego, która w przedmiotowym postępowaniu przybrała formę pomocy prawnej w postaci sporządzenia i wniesienie odpowiedzi na kasację obrońców skazanego, adwokatowi wyznaczonemu do świadczenia takiej pomocy z urzędu przysługuje wynagrodzenie od Skarbu Państwa, a to stosownie do dyspozycji art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz.U. z 2022 r., poz. 1184, t.j. z dnia 3.06.2022 r.). Ustalając wysokość należnego wynagrodzenia – w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 kwietnia 2023 r. (SK 53/22) – należało w tym względzie zastosować stawki przewidziane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1800 ze

zm.). Zwrócić należy uwagę, że w rozporządzeniu tym nie wyszczególniono stawki minimalnej za sporządzenie i wniesienie odpowiedzi na kasację. Do tej czynności najbardziej zbliżona swoim charakterem jest opinia o braku podstaw do wniesienia kasacji (§ 11 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia), dlatego należało na tej podstawie przyjąć wartość stawki minimalnej na kwotę 720 zł, która – w przypadku udzielenia pomocy prawnej z urzędu – podlegała powiększeniu o aktualną wartość podatku od towarów i usług.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[SOP]

[ł.n]