

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 25 czerwca 2025 r., na posiedzeniu sprawy **P. S.** ,

skazanego z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 233 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Okręgowego w Zamościu z dnia 7 listopada 2024 r., sygn. akt II Ka 321/24, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego we Zamościu z dnia 6 lutego 2024 r, sygn. akt II K 731/18,

p o s t a n a w i a:

- 1) pozostawić kasację bez rozpoznania;**
- 2) obciążyć skazanego z kosztami postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

P. S. został prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 233 § 1 k.k. na karę grzywny. Zgodnie z art. 523 § 2 k.p.k., kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, chyba że podnosi się wystąpienie uchybień z art. 439 k.p.k. lub kasację wnosi podmiot określony w art. 521 k.k. Żaden z tych wyjątków nie wystąpił w rozpoznawanej sprawie, a działając z urzędu, Sąd Najwyższy również nie dopatrył się wystąpienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej. W tym stanie rzeczy, na podstawie art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k., należało kasację pozostawić bez rozpoznania.

[J.J.]

[a.l]