

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 28 maja 2024 r.

w sprawie **A. M.**

podejrzanego o czyn z art. 190a § 1 k.k.

wniosku obrońcy podejrzanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją

postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 10 sierpnia 2023 r., sygn. akt IX Kz 920/23

utrzymującego w mocy

postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie

z dnia 16 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 414/23

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania
zaskarżonego kasacją postanowienia.**

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego to przepisu orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy nie tylko charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność, ale nadto gdy w ich świetle wykonanie orzeczenia może doprowadzić

do wyjątkowo dolegliwych lub wręcz nieodwracalnych skutków dla skazanego. Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy podejrzanego A. M. argumentacja nie jest tego rodzaju, aby prowadziła do uznania, iż przesłanki te zostały spełnione w stopniu uzasadniającym wstrzymanie wykonania orzeczenia.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[J.J.]

[ms]