

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **M. A. J.**

skazanego z art. 280 § 1 w zw. z art. 64 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 czerwca 2016 r.,

wniosku o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata R. O. –
Kancelaria Adwokacka [...] sp. k. w W. – kwotę 442,80 zł
(czterysta czterdzieści dwa złote osiemdziesiąt groszy),
w tym 23% VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie
i wniesienie kasacji z urzędu.**

UZASADNIENIE

Obrońca z urzędu skazanego M. J. sporządził i wniósł kasację od kończącego postępowanie w sprawie wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 14 października 2015 r., sygn. akt VI Ka [...]. Postanowieniem z dnia 17 maja 2016 r., w sprawie II KK 125/16, Sąd Najwyższy oddalił kasację, jako oczywiście bezzasadną. W dniu 2 czerwca 2016 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy skazanego o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu.

Złożony wniosek podlega uwzględnieniu, albowiem znajduje on podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. 2015 r., poz. 615.), zaś wysokość zasądzonej kwoty wynika z § 4 ust. 1

w zw. z § 17 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2015. 1801).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.

aw