

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

w sprawie **M. G.**

skazanego z art. 160 § 2 i 3 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 marca 2023 r.

z urzędu kwestii połączenia spraw do wspólnego postępowania,

na podstawie art. 29 § 14 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1904 t.j.)

p o s t a n o w i ł

1. połączyć wnioski ze sprawy II KB 5/23 i II KB 6/23 do wspólnego rozpoznania i prowadzić je w dalszym ciągu łącznie — pod wspólną sygnaturą II KB 5/23;
2. odpis postanowienia dołączyć do akt sprawy II KB 5/23;
3. sprawę II KB 6/23 zakreślić w systemie SUPREMUS w repertorium Izby Karnej Sądu Najwyższego jako załatwioną w inny sposób.

UZASADNIENIE

Wniesiony przez obrońcę skazanego M. G. wniosek o zbadanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego Antoniego Bojańczyka i sędziego Sądu Najwyższego Marka Siwka wymogów niezawisłości i bezstronności z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących ich powołaniu i ich postępowania po powołaniu, rozdzielony i zarejestrowany pod sygn. II KB 5/23 (dotyczący sędziego Antoniego Bojańczyka) i II KB 6/23 (dotyczący sędziego Marka Siwka) w istocie dotyczą więcej niż jednego sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego sprawę o sygn. II KK 320/22.

Zgodnie z art. 29 § 14 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1904 t.j.) jeżeli uprawniony do złożenia wniosku złożył wnioski wobec więcej niż jednego sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego sprawę lub wnioski zostały złożone w tej samej sprawie przez kilku uprawnionych do złożenia wniosku, Sąd Najwyższy może zarządzić połączenie wniosków w celu ich łącznego rozpoznania. W przypadku łącznego rozpoznania wniosków, wnioski rozpoznaje skład Sądu Najwyższego wyznaczony do rozpoznania wniosku, który został złożony jako pierwszy.

Mając na uwadze treść powyższego przepisu oraz okoliczność, że wniosek ze sprawy II KB 5/23 został złożony jako pierwszy, pożądane jest łączne rozpoznanie obu wniosków w jednym postępowaniu — nie tylko z uwagi na dobrze pojętą ekonomię procesową, ale także z powodów związanych z potrzebą zapewnienia warunków do należytego uwzględnienia relacji mogących się ewentualnie zarysować pomiędzy zarzutami artykułowanymi w obu wnioskach i jednolitości rozstrzygnięć zapadających w tej samej sprawie. Z uwagi na zaistniały układ procesowy uzasadniona jest konstatacja, że aktualizuje się potrzeba połączenia obu wniosków do łącznego rozpoznania w tym samym postępowaniu prowadzonym przez Sąd Najwyższy pod sygn. II KB 5/23.

ał