

POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Zubert (przewodniczący)

SSN Konrad Wytrykowski (sprawozdawca)

Michał Jerzy Górski (ławnik Sądu Najwyższego)

w sprawie **J. B.** – sędziego Sądu Rejonowego w K.

po rozpoznaniu w Izbie Dyscyplinarnej

na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019 roku

z urzędu

na podstawie art. 105 k.p.k. w zw. z art. 128 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku

Prawo o ustroju sądów powszechnych

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w części wstępnej wyroku Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2019 r. w ten sposób, że w miejsce błędnego sformułowania określającego rzecznika dyscyplinarnego Tomasza Henrycha jako „Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego dla Okręgu Sądu Apelacyjnego w [...]” wpisać określenie prawidłowe, to jest „Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w K.”.

UZASADNIENIE

Wedle treści art. 105 § 1 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie w orzeczeniu lub zarządzeniu albo w ich uzasadnieniu można sprostować w każdym czasie.

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 26 listopada 2019 r., sygn. akt II DSS 5/19 popełniono oczywistą omyłkę pisarską w określeniu funkcji

sprawowanej przez uczestnika postępowania Tomasza Henrycha, opisując go jako „Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego dla Okręgu Sądu Apelacyjnego w [...]”, podczas gdy pełni on funkcję „Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego przy Sądzie Okręgowym w K.”.

Mając na uwadze, że powyższy błąd stanowi oczywistą omyłkę pisarską, należało orzec jak na wstępie.